التفريق بين الإنكار والتحريض حول الاختلاط في مدارس أبوظبي

منذ أشهر صدر قرار مجلس أبوظبي للتعليم، والذي يخص تجربة المدارس المختلطة من الصف الأول الابتدائي إلى الصف الخامس الابتدائي. وقد برر المجلس هذا القرار الأعوج بعديد من التبريرات الواهية التي تحتاج لما تستند عليه، فالاختلاط سواء في المدارس بجميع مراحلها والجامعات وأماكن العمل وغيرها لمنكر واضح صريح، وهذا القول لا غبار عليه.

ورسالتي هذه، أرد فيها على من اتهمنا كذباً وزوراً وظلماً وعدواناً وبهتاناً بأمور تقشعر منها الأبدان، وتنفر منها الأنفس. ليس لإثبات حرمة الاختلاط، بل هذا أمر قد فُرِغ منه ولكن هذه الرسالة إن شاء الله وبفضل الله سأكون من خلالها قد دفعت كل التهم والدعاوي التي أُقيمت في حقنا، ونحن الذين لم نرد إلا الخير لبلادنا وأرضنا وأمتنا.

بعد صدور هذا القرار (قرار تجربة المدارس المختلطة)، استنكره الكثير من الناس، وبما أنه يخص المرحلة الابتدائية فقط، فقد قبله قوم وأقره قوم. وقد حدثت الكثير من النقاشات والحوارات بين المؤيدين والمعارضين لقرار المجلس عبر موقع التواصل الاجتماعي الشهير (تويتر)، وشخصياً فقد شهدت الكثير من العقليات والثقافات التي ينتمي لها المشاركون في الوسم الخاص بالموضوع #لا_للإختلاط_في_مدارس_الإمارات وقد كنت أحد المشاركين فيه وقد حاورت بعض الناس الذين لم يروا عيباً في الاختلاط أو كانوا يدعمونه. ويمكنني تصنيف المتفاعلين في الموضوع على عدة أصناف: قوم دفعتهم الغيرة على الدين والوطن لدرء المفسدة عن ديارهم (بحكم أني أعتبر نفسي منهم، سأستخدم ضمير المتكلم عند الحديث عنهم)، وآخرون من الناقمين والمتربصين لدولة الإمارات والذين يتصيدون الزلات (هؤلاء هم المحرضون الحقيقيون، وسأستخدم غالباً تسمية المحرضين عند الحديث عنهم)، وآخرون ممن يدعون حب الوطن والغيرة عليه والذين لا يميزون بين الفرقة الأولى والثانية وهم (أصحاب الدعاوي) الذين يعنوني من الموضوع بسبب عدة مواقف حدثت بيني وبينهم عبر موقع التواصل، ومنهم من يؤيد قرار المجلس ويدافع عنه وله أسبابه ومبرراته دون أن ينتهج منهج أصحاب الدعاوي (المؤيدون).

أصحاب الدعاوي كما أحب تسميتهم، هم الذين فاجئوني وصدموني وبهم عرفت جدية الأمر فحذرتهم خشية الفتنة في الدين. وإن دعاويهم ليست كغيرها من الدعاوي المتوقعة في موضوع كهذا، لأن أغلبنا يستند في أقواله وآرائه على نصوص شرعية وآراء فقهية للعلماء. أما أصحاب الدعاوي فلا يعرفون أدلة شرعية ولا يمكنهم الخوض مع من يتخذ الشرع سلاحه، لذلك ترى في كلامهم أسلوب المراوغة وتصيد الزلات وتكبيرها والمبالغة في ذلك، وأيضاً وللأسف ترى فيهم التكبر والمكابرة وتفسير الآيات وشرح الأحاديث وقبولها وردها على أهوائهم، والظاهر أن هذا ناتج عن جهل.

لتوضيح الصورة، بدأ أحدهم حساباً باسم (لمن يهمه الأمر) وقد كان هو من بدأ الموضوع والتفاعل فيه، وقد التفت أنا وغيري ممن ينكرون الاختلاط حوله، فكتبنا ما قدر الله لنا كتابته، معبرين عن آرائنا ورفضنا الشديد للموضوع (من باب التذكير، فإن قرار المجلس هذا صدر قبل ظهور (لمن يهمه الأمر) وقبل إنشاء الوسم والتفاعل فيه بأشهر، وقد تناول مغردون هذه القضية وتحدثوا عنها وحدثت نقاشات كما هو طبيعي ومن هذا القبيل). فقد قابلنا بعض من يؤيد وأقنعنا بعضهم ورفض البعض إكمال الحديث، واستمر المنوال هكذا حتى رأيت شخصاً يقول: " شعب الإمارات الصامت على سجن المصلحين وانتهاك حقوقهم فليترقب مزيداً من الفساد في الوطن هذه ليست النهاية! " فقلت أنْ لابد أنه أحد (الإخوان المسلمين) الناقمين الحاسدين، فرددت عليه أن اتركنا

وشأننا، فمن كلامه تتضح محاولة فاشلة (وللأسف ظننتها فاشلة ولكن ما حدث كان خلاف ذلك، ليس على يد المحرضين أنفسهم وإنما قام به أصحاب الدعاوي! وكأنهما قد اتفقا في الهدف ! فسبحان الله.) في ربط موضوع الاختلاط مع قضية التنظيم السري التي انتهت بحكم القاضي فيها، فهذا الشخص لابد أنه من المحرضين. ولولاهم –المحرضون– لسارت أمورنا على ما يرام.

وجدير بالذكر أني نقلت هذه التغريدة لأحد الإخوة مستغرباً من هذا الفعل (محاولة ربط موضوع الاختلاط بقضية التنظيم السري) فأخبرني أن ذلك الشخص هو مؤيد لـ(الإخوان المسلمين) وهو حاقد على الإمارات، والله أعلم.

واستمرت الكتابات والنقاشات، ونحضت ذات يوم على رسائل أحد الأصدقاء يخبرني فيها عن شخص يتهمنا بالتخلف والرُجعية! وأنقل لكم من كلامه: " نخلص من الاخوان يطلعلنا الأكثر تخلف ورجعية. دليل آخر على التيارات الإسلامية لها رؤية مجتمعة. " وهذا يبين لنا سطحية تفكيره، فلنسمه (العينة الأولى) لأن لي موقف آخر معه سأذكره لكم لاحقاً. فرد على ذلك التعليق السابق أخ لنا قائلاً: " اقدر اقول انك انسان تنتقد نفسك لانك لاتريد الا نت هو بنفس فكرك وانت الذي تريد الحريات طيب ليش التزمت مع الاسلاميين ؟!! " ثم قالت العينة: " هذا اتهام لحكومة الامارات؟ "، فتدخل أحد الإخوة: " وانت ماشاء الله تمثل الحكومة؟! تراك تمثل نفسك !! ووين الانتقاد .. طلعلي "، فردت العينة: " انا مؤمن بكل ما تقوم به هذه القيادة بأنه لمصلحة الشعب وليس العكس والدليل كل ما نراه من نعيم وتطور وحرص عالشعب. " فرد أخونا الأول: " لم تجب ولن تجب واعرف تريد شخصن الموضوع وتسيس الحوار ومسألة ربط الموضوع بالحكومة لا نسمح لك بذلك فهذا تعدي. "، ثم اتهمنا بالرجعية والتخلف وأن علينا "الذهاب للعيش في خيمة".

عجيب أمرهم، فمحاولة ربط الحكومة في الأمر لأمر غريب، فهذه محاولة لتضخيم حجم أفعالنا حيث أننا ننتقد قرار المجلس، وهؤلاء يحاولون جعله قراراً صدر من الحكومة حتى يتطور الموضوع لشيء أكبر مما هو عليه بكثير، فعجباً لهم!

رددت عليه بأن هل ترضى بالاختلاط لأهلك، ولكنه لم يرد. وجدت بعد ذلك نقاشاً ساخناً بين عينتنا الأولى وأحد المدافعين ببسالة عن الاختلاط وكأنما يدافع عن عرضه وبين أخوتنا في الله، وجدت الطامة عند هؤلاء القوم، فقد رأيته –العينة الثانية الباسلة– يدعي وطبعاً بلا بينة ودليل بأن الأمر من أساسه مجرد مخطط تحريض ضد قرارات المجلس أو كما سماهم (قادة التعليم في الوطن) وأن على (الشعب الغيور) عدم المشاركة، وأيضاً اِتُّهِمنا بالعمالة والخيانة والتدبير ضد هذا الوطن والتربص له! فعلاً عجبت لقوله، فكيف يجعل أمراً كهذا قضية تحريض ضد الوطن !!، تعليق سريع على عبارة "الشعب الغيور"، أفليست غيرة الشعب تظهر في مواجهة هذا الشعب للمنكرات والمفاسد التي تخالف دينه وعاداته ومبادئه، وليس العكس تماماً ؟!

حدثت أول مرة، ومن بعدها أصبح الاتهام والادعاء حلوى يتداولها من شاء مع من شاء، لكني قلت في نفسي أنها مجرد دعوى فارغة لا تستند على دليل وأنا أعرف نيتي جيداً فصمت، لكني كنت مخطئاً! فرأيت كلاماً للعينة الثانية يقول: " كل الموضوع تحريض، وين الرجوع للدين. "، فقلت في مجموعة تغريدات: " القرآن مليء بالآيات التي تفيد الستر والحشمة للنساء. وفي سورة الأحزاب مثال. وهل أنتم تستندون على أدلة شرعية أيضاً؟ ثم وهل من يدعو للحفاظ على قيم الدين وحسن العادات مفسد اخونجي؟ أخواتي وبناتي عرضي، ولا أرضى بأن يختلط بهن رجال أجانب عنهن. ولست أنا الوحيد الذي يغار على أهله، بل هذا طبع كل مسلم. قال ابن عثيمين رحمه الله: "ولا شك أن الاختلاط مع الشابات في المدارس من أسباب وقوع الفساد وانتشار الزنا". وقال ابن جبرين رحمه الله: "اختلاط الطلاب بالطالبات والمدرسين بالمدرسات في دور التعليم محرم لما يفضي إليه من الفتنة وإثارة الشهوة والوقوع في الفاحشة.". اتقوا الله أخوتي ولا يغرنكم الشيطان، إن الشيطان للإنسان عدو مبين. وهذا كتاب للدكتور عبدالعزيز البداح في تحريم الاختلاط. وفقنا الله وإياكم لما يحب ويرضاه. اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه. "، وكنت أحسب نفسي قد أديت ووفيت، حاولت استلطافهم قدر المستطاع محاولاً جعل الحوار المحتمل حواراً لطيفاً مثمراً، لكني لم أتلق من الطرف الآخر تجاوباً حيث قال (معقباً على كل عبارة من كلامي بالترتيب) : " مو انت اللي تعلمني ديني، الحمد لله الدين محفوظ،

اولا انت تكلمني باسلوب كاني مؤيد للاختلاط وانا لا قلت مع الاختلاط او ضد الاختلاط. ثانيا ليس لك الحق تسالني هذا السؤال –يقصد سؤالي له عن أدلتهم الشرعية– لانني لم اقول هذا رجوع للدين مثل بعد الاخوان." فقلت له: " هداك الله يا أخي، أنا فقط أشرت لك بالرجوع للقرآن. وأنا لم أنكر حفظ الدين. وماذا تريدني أن استنبط من سكوتك عن قرار المجلس، ومواجهتك المعارضين للقرار وإساءة الظن فيهم؟ "، فرد مكملاً حديثه السابق: " واتمنى ان الناس اللي كانت تردد بانه رجوع للاخوان يطرحون الدليل من الكتاب والسنه." فقلت: "أولم تزعم عدم رجوعنا للدين؟ فحق عليك الإتيان بدليل يثبت ذلك! "، فقال: " تدعو للدين مو بالتشهير والتحريض واللي مسلم يصوت ؟؟واللي يجب النبي يضرب؟؟؟! ! "، فأنا لم أفهم مقصده لكن يظهر لي أنه اتهام، أما العبارة الأخيرة فلم أفهم منها شيئاً، لعله قابل أحد المحرضين، وكما قلت أصحاب الدعاوي لا يميزون بين الشيخ العالم وبين الفاجر المنافق للأسف. وقد أضافت العينة الثانية: " هذي دعوه للدين بهاذي الطريقه؟؟ عجيب امركم يا تجار الدين. " ونرى هنا الاتهام العاري من الصحة والثبات، اتهام غريب بالتجارة بالدين، وحاشى لله أن نكون تجاراً بالدين، ومهما كان قصده بهذه لكنه يبقى اتهاماً اعتبره شخصياً وأرجو أن ألتقيه يوم الحساب وآخذ حقي منه. على كل حال، فقد اكتفيت بنقل حديث المحرم له لعله يفهم، لكنه كبقية طائفته، رد الحديث بضحك واستهزاء بحكم أن الفتيات في المرحلة صغار، وهل نسي قول السيدة عائشة –رضي الله عنها– أن الجارية تصبح امرأة حال بلوغ التاسعة؟ ثم إنني أعلم أن المرأة تحتاج للمحرم حال البلوغ، لكني أرى استدلالي بالحديث صحيح إلا أنه يحتاج للتفصيل، لكن مهما فصلت فلن يتعظ.

ثم إنني نقلت لهم كتاباً للشيخ عبدالعزيز البداح في تحريم الاختلاط، ولكنه كجميع قومه، ضرب به عرض الحائط لأنه فعلاً مدعم بأدلة من الكتاب والسنة مع التفصيل عند كل نص شرعي، لكن كيف يستطيع أن يحكم على الكتاب بأنه كُتب في التحريض ضد حكومة الإمارات؟ والكتاب كتبه صاحبه منذ فترة قبل صدور هذا القرار. فلذلك أستبعد قراءتهم للكتاب، وهذا أيضاً يبين كذبهم وأنهم لا يؤيدون الاختلاط ولا يعارضونه، وإنما ينبحون خلف أهواءهم سواء تماشت مع الشرع أو خضعت له أو تجردت منه. فكم اتهمونا بالخيانة والعمالة وإثارة الفتن. وقد أدخلوا أموراً في الموضوع ما أنزل الله بها من سلطان! فعجباً لهم والله، إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى!

ولكي أبين نقطه ضرورية أحببت الإشارة إليها، كانت العينة الثانية قد ردت على قولي: " اتقوا الله أخوتي ولا يغرنكم الشيطان، إن الشيطان للإنسان عدو مبين. "، بهذا الكلام: " والله انتوا اللي اغواكم الشيطان، نسال الله العافيه بس. " وقد كان هذا ضمن سلسلة طويلة من الاتهامات الفارغة، كنت لأرد عليه لولا أن مسكني صديقي عن ذلك وقال انهم قوم لا شأن لهم سوى الاتهام والادعاء ولا يعلمون شيئاً، لا تجادلهم فجدالهم صداع. والشاهد هنا أنه أقسم بالله أن الشيطان قد أغوانا، عجيب والله، وأرجو أن يشهد قسمه أيضاً عليه يوم الحساب.

ثرثرت العينة الثانية كثيراً رداً علي، فمن كلامه الذي تغنى به بعد سكوتي عنه: " اي اعراض اي اجانب اطفال في المرحلة الاولى مو كل المراحل هذا القرار كفاكم تدليس. "، وهنا يتضح جهله في أن المرحلة الابتدائية هي مرحلة تكوينية وتربوية أكثر مما هي تعليمية، أفإن كبرت الفتاة وتربت على التعليم المختلط ألن تشعر مستقبلاً أنه لا يوجد أي خطأ في الاختلاط؟ وأنه الفطرة، وأن الأمور تجري هكذا أصلاً؟ لا أعلم كيف غاب هذا عنه –العينة الثانية–، وقد فصل الأخ سعد المهري في هذه المسألة، مسألة أن الاختلاط لا يصح حتى بين الأطفال، وذلك في أحد كتبه التي سأذكرها لاحقاً.

ومن قول العينة الثانية: " الغيره من طبع الانسان بالفطره، فلا تصير شريف مكه ومن معك ونحن كفار قريش. "، قوله إن الغيرة طبع الإنسان بالفطرة فهذا صحيح، ولكن ما إن يتعود الإنسان على مخالطة الجنس الآخر والاحتكاك به، ستموت غيرته بلا شك، والدليل في ذلك ما الغرب عليه من ضلال ورمي الأعراض وانتهاك الحرمات، فترى الشخص يكون علاقة مع فتاة ولا يمانع أن يرتبط أحد بأخته أو ابنته، فهل نستطيع أن نقول إن هذا الشخص منتكس الفطرة؟ فإن وافقنا على هذا أفلا يعني هذا أن أكثر

الغرب منتكسي الفطرة لأنهم عديمي الغيرة؟ صحيح فهم لا يعرفون الغيرة، لا أدري لماذا علينا اتباع خطواتهم. أما قوله لا تكن شريف مكة ونحن كفار قريش، فأنا لم أزعم ذلك أبداً، ولكن أظنه قال ذلك لأني أعتمد كثيراً على البعد الشرعي في هذا الأمر وغيره من الأمور، وقد يكون بسبب كلامي الذي أحاول جاهداً ترسيخ الحكم الشرعي فيه والفطرة السوية.

وأعلق على كلمة "كفار قريش" فلدي تحفظ عليها، يقولها الكثير من الناس تعبيراً عن الفسق والفجور، ولكن لماذا الربط بين الكفر وقريش؟ أخفي عليهم إسلام الكثير الكثير من قريش بعد الفتح؟ هذه أحسبها علامة جهل أوسمها في جبهة العينة الثانية.

وقد اِستَشهَدتُ بقول للشيخ ابن عثيمين –رحمه الله– يفيد بأن الاختلاط طريق للكثير من الفتن، فردت علي العينة: " ارجع واقولك مو انت اللي تعلمني ديني وياريت اللي كان يقول هذا رجوع للدين ان ياتي بمثل هذا. "، ولا أدري هل أحسب كلامه رداً شخصياً علي أم على الشيخ ابن عثيمين –رحمه الله– ؟ سأحسبه رداً علي. مجرد قراءة كلامه تكفي للقول بأن هذه العينة تكابر وتنتقي من الدين ما تشاء، ويبين هنا الأسلوب المُستَخدَم وهو التفريق بين المحاور الأول وهو أحد الإخوة وبيني أنا، فجعل الأمر وكأنه بينه وبين الأخ الفاضل وجعلني كالمتطفل الذي لا يعنيه الأمر أساساً وسيتضح هذا في بقية كلامه. أما أسلوبه في تقبل الدليل أو فلنقل النصيحة، لأسلوبٌ ينبع منه التكبر فعلاً، فلماذا يكرر عبارة "لست من يعلمني أمور الدين" ؟ أفليس الواجب على المسلم تقبل النصيحة مهما كان صاحبها طالما أنها الحق؟ وإن كان يرى بأني فاسق أو جاهل، فلماذا لا ينظر في كلام أهل العلم في الأمر؟ لماذا لا يرجع لكتاب الشيخ عبدالعزيز البداح؟ ألا يحمل ذاك الكتاب الأدلة من الكتاب والسنة التي يدندن مطالباً بها؟ لكن واضح جداً أنه لا يريد دليلاً ولا أظنه يقول بتحليل الاختلاط، إنما مشكلته شخصية مع المعارضين، وهذا ما يبدو لي، والله أعلم بما في الصدور.

بعد هذه المحادثة العجيبة، قلت في نفسي: حسبي الله ونعم الوكيل، كيف وصل هؤلاء لهذه الدرجة من التربص وإساءة الظن؟ هل فعلاً دفعتهم الغيرة على الوطن لتجنب كل شيء مهما كانت بساطته أو موضوعه؟ أم وصلهم الأمر مشوهاً؟ هل يجدون متعة في ذلك؟ وهل نستطيع القول بأنهم أسود الوطن الباسلة لأنهم أسكتوا من يعارض الاختلاط وينكره؟ هل فعلاً أكون ومن معي خونة عملاء؟ هل أنا فعلاً أنتمي لحزب (الإخوان المسلمين)؟ بالرغم من أني لم أقابل أحدهم أو احتككت به أو خالطته. ولكن هل كانوا يعرفون بهذا الحزب قبل قضية التنظيم السري؟ تألمت كثيراً ودمعت عيناي بعد ذلك. حسبهم الله على ما كتبت أيديهم، فإنه لا يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد.

سأستمر في عرض كلام العينة الثانية لأنه في وجهة نظري له الأولوية في ذلك. قالت العينة مكملةً كلامها السابق: " او ياتيني من الكتاب والسنه، او فل يصمت ولا يتاجر بالدين. "، وكما بينا فإنه لا يريد دليل وإن أتيناه فسيقول: لست من يعلمني الدين. فقد تكون محاولة للتهرب، والعجيب هنا، أننا من كلامه نستطيع أن نستخرج قاعدة يستخدمها هو وهي " من يقول بقول ما ولا يستند على نص شرعي من الكتاب أو السنة، فإنه تاجر دين. وإن استند على أدلة شرعية فتُرَد لأنه ليس من يعلم الناس الدين. "، ولا أدري من لقنه هذه القاعدة. ولكن هل جرب بأن يطبق قاعدته هذه على قرار المجلس؟ لا أظن ذلك فهو غير منصف، فإن طبقناه فسيكون المجلس متاجراً بالدين لأنه لم يستند على أدلة شرعية أو حتى قول فقهي واحد في بيانه الذي رد فيه على من اشتكى على القرار من الأهالي. ولو استند فنستطيع بكل بساطة رده لأن المجلس ليس من يعلمنا أمور الدين، بكل بساطة! ولكن ماذا لو قال أحدهم أن الاستماع للأغاني حرام ولكنه لم يستند على أي دليل شرعي أو قول فقهي، ستتهمه العينة الثانية بالاتجار بالدين، بالرغم من أن تحريم الأغاني متفق عليه والأدلة في ذلك كثيرة. ولكن هذا كان مثالاً لتبيين ضلال العينة الثانية.

واستمر الحوار مع العينة الثانية على هذا المنوال، بين اتهام وبين رفض الأدلة وبين مطالبة بها. فعلاً كان جداله عقيم. وهم ضعفاء الحجة وهذا أيضاً واضح في كلامهم وحوارهم، الاتهام والطعن وإساءة الظن ووضع قواعد واهية تُبنى عليها الكثير من الأمور الباطلة.

يبدو لي هنا أننا انتهينا من العينة الثانية. فلنعد للعينة الأولى والتي عجبت من جهلها عجباً، فالعينة الثانية كانت تطالب بالأدلة لكي ترفضها، أما هذه العينة فحدث ولا حرج، لا دليل ولا شيء إنما تبعية تامة للغرب واتهامات أكبر، وربط الحكومة في الموضوع، لا أدري هل شهد كبار علماء المسلمين عقليات كهذه في أزمنتهم؟ لو حدث ذلك فكيف تعاملوا معها؟

كانت العينة الأولى تقول بالتحريض كغيرها من أصحاب الدعاوي. فنظرت في ملفه في موقع التواصل فوجدته يستخدم الإنجليزية في بعض كلامه، فرأيت أن أقرأ بعض كتاباته لعلي أعرف شيئاً عنه، فشهدت منه مصيبتين ! رأيت تغريدة يهنئ فيها اليهود على أحد أعيادهم، فعجبت له ولكن قررت عدم الرد عليه ولكن نقل تغريدته، فنقلتها وعلقت: " أين ذهبت العقيدة؟ أين ذهب تاريخنا؟ ما هذا الهراء؟ "، لكنه رد علي: " شخص بنفس معتقداتك التكفيرية لن يفهم معنى التسامح بين الأديان، انت رافع علم القاعدة وتتكلم عن تاريخنا؟ إذا تاريخ الامارات لا يعنيك. "، فصعقت لكلامه ولكن لكي أمنع الحوار رددت عليه بكلمتين وهما (الولاء والبراء) وهي عقيدة أهل السنة والجماعة المعروفة، التي لا أظن العينة الأولى تعتقد بها! أما رده علي فهو واهٍ جداً ومن أضعف ما مررت عليه، فلنقف قليلاً عند قوله: شخص بنفس معتقداتك التكفيرية، هنا يتهم عقيدة أهل السنة والجماعة بأنها تكفيرية، لا أدري ماذا يقصد بالتكفيرية؟ تكفير اليهود؟ وهل هناك شخص ذو كم بسيط من العلم يقول بعدم كفر اليهود؟ فعلاً ما هذه الطامة العجيبة، لابد من معرفة مقصده من كلمة "تكفيرية" إن كان يعني اليهود فهذه وصمة جهل وعار كبيرة تملأ وجهه لا جبهته فقط. وثم إنه زعم عدم فهمي لمعنى التسامح بين الأديان، قبل ذلك كله، هل فهم هو عقيدة الولاء والبراء من الأساس؟ إذن لا يحق له أن يزعم ما يجهله. ولكن يبدو أنه جاهل لا يعرف عقيدته، وجهل المرء بعقيدته طامة كبيرة لا يبدو لي أن أتحدث عنها.

وهناك نقطة أخرى، كيف غاب عنه تحريم معايدة الكفار؟ أليس هذا جهل شديد في الدين؟ وربما قد لا يقول بكفر اليهود ! فعلاً إنهم ليحتاجون لدروس كثيرة مكثفة في العقيدة. ولا أدري ما الأساس الذي اعتمد عليه في تفسير كلمة "تاريخنا" بأني أقصد تاريخ الإمارات؟ وأنا لم أقصد سوى تاريخ الأمة الإسلامية. ثم إنه اتهمني بأني أرفع علم (القاعدة) –وذلك لأنني اتخذ راية العُقاب كصورة عرض في ملفي في موقع التواصل–، وهذا وسام جهل يضاف لقائمة الأوسمة في مجال الجهل لهذه العينةً، فعلاً ألم يسمع عن راية العُقاب؟ راية الرسول ﷺ والتي كانت سوداء مربعة يتخذها المسلمون لواءً في معاركهم (وبالمناسبة، فإني كنت اتخذ راية العقاب صورة عرض منذ زمن طويل، ولم يعترض علي أحد سواء ممن عرفت أم لم أعرف، وطبعاً أن ألقى الاستنكار من مثل هذا الشخص، فإنه لا وزن له بالتأكيد.)، وهذا يدل بلا شك أن راية العُقاب ليست حكراً على (القاعدة) ولا على جماعة معينة، وأيضاً ليست للرافضة كما يظن البعض. ثم ادعى أن تاريخ الإمارات لا يعنيني، لا أدري ما الذي استنتجه بالضبط لكن يبدو أنه قرر التستر على ذلك واعتماده استنتاجاً صحيحاً حتى يقول بأن تاريخ الإمارات لا يعنيني، بلى والله إنه ليعنيني، كبرت على أرضها وربيت فيها أنا وأجدادي من قبلي ولم يزعم أحد أنا أجانب عن هذه الأرض. وهذه ليست نهاية المطاف، بل لهذه العينة طامة ورزية أخرى، فقد رأيت أحدهم يستند على فتوى للشيخ العلامة ابن عثيمين –رحمه الله– في أمر ما، وكانت عينتنا الأولى قد ردت الفتوى ورفضتها بحجة أن الشيخ ابن عثيمين –رحمه الله– لم يكن إماراتياً !! عجباً والله عجباً، أيرد أقوال العلماء فقط بسبب كتيب اسمه جواز السفر؟ وكان كلامه كالآتي: " العثيمين مب في الامارات وعليك تتبع ما هو اماراتي كمواطن اماراتي. " وأيضاً قال:" مغتاظ من راعي البقالة احين بس العثيمين ما عرفه. "، عجباً والله لهذه العقلية والتفاهة، كيف يقول هذا الكلام؟ رحمك الله يا ابن عثيمين، أفدتنا وأفدت الأمة وخدمت الدين، لن يغير مقامك كلام تافه من إمعة لا يعرف ما يقول. فعلاً إنه (العينة الأولى) جاهل، وهل هناك طالب علم أو شخص ب"ثقافة" ولو بسيطة يجهل من هو الشيخ العلامة ابن عثيمين –رحمه الله– ؟ ثم إن الغيض ليملأ جوفي بعد هذا الكلام، فكيف يقيد العلم في هذه الحدود السياسية؟ ألسنا أمة واحدة؟ أليس ديننا واحد؟ إني لأعجز عن التعليق على هذه التفاهة والسفاهة. وماذا عن علماء الأمة الذين عاشوا قبل قيام الاتحاد؟ هل نأخذ بأقوالهم أيضاً؟ ومن ثم إن كنت لأتبع ما هو إماراتي، فهل اطلعت العينة على فتوى هيئة الشؤون الإسلامية والأوقاف في إباحة الأغاني الوطنية بحكم أنها لا تعين على منكر ولا معصية؟ أفإن قيدت نفسي بفتاوي هذه الهيئة ألن أكون ظالماً لأني ضربت ببقية الأقوال الفقهية عرض الحائط ولم أرجح حسب المنهج الصحيح في

الفقه؟ لا أقول بأني عالم ولا أقول بأن الهيئة فاسدة، بل للهيئة من الجهود في خدمة الدين الكثير وعسى الله أن يجزيهم خير الجزاء ويغفر عنهم. ولكن إنما هو مثال يفيد عدم تقييد الدين في هذه الحدود السياسية التي لم تعرفها الأمة من قبل.

ثم أسرد لكم الآن الدعوى الكبرى، والتي فاجئني انتشارها بين الناس!، ولكن أُؤكد لكم وأعيد التأكيد بأن الكلام الذي سأنقله لكم عارٍ من الصحة فضلاً عن عدم وجود ما يثبته، وفيه اتهامات شخصية مع ذكر الأسماء ولكن سأسترها بكلمة فلان بين قوسين، هكذا (فلان). قالت العينة الثالثة: " بخصوص البرودكاست المنتشر عن موضوع #لا_للإختلاط_في_مدارس_الإمارات، ع فكرة راعي الحساب إلي سواه اسمه (لمن يهمه الأمر) ومعاه 5 أشخاص واحد (فلان) (واضح جدا توجهاته إخونجي من مناصري الإرهابيين)، والثاني (فلان) من مناصري واتباع (القاعدة) ومعاهم شخصين أخريين والتنظيم الإخواني ومنهم الهاربيين عن العدالة الإماراتية، والتنظيم النسائي بقيادة بعض الأكاديميات وبعض المسؤولين المتسترين. الموضوع باختصار بعد محاكمة التنظيم السري وسقوط حكم الإخوان بمصر جن جنون القاعدة والاخوان وأخذوا بتطاول على شيوخ وشعب الإمارات، مؤسساته الأمنية بعد خسارتهم لشعبيتهم أمام الرأي العام العربي الآن يحاول التنظيم الإخواني إثارة الرأي العام الإماراتي، بأي وسيلة حتى لو كانت بالكذب والتدليس. للعلم مافي اختلاط بمدارس الإمارات، والموضوع يخص بتجربته بالصف الأول الابتدائي ولين الحينه مافي شي أكيد ولو في موضوع أو مشكلة هناك قنوات شرعية قانونية. لإبداء الرأي بأي موضوع مثل مجالس شيوخ الإمارات واشهرهم مجلس بوخالد الشيخ محمد بن زايد ولي العهد حفظه الله. البرامج الإعلامية مثل استديو واحد وغيره أو تقديم شكوى رسمية للمؤسسة نفسها. ملاحظة هامة جدا: موضوع العريضة أو الاستفتاءات لا تدخلون فيها أبد ولا تشاركون فيها. شعب الإمارات أنقرص مرتين بهذا الموضوع. أول مرة: بعريضة أحمد منصور لما اشتكى ع الشيخ خليفة رئيس الدولة الله يحفظه. وثاني مرة: أحمد الشيبة الإخواني الهارب إلي جمع تواقيع واخرتها ظهر لمصلحة روري (يهودي الجنسية) لإعطاء حقوق الشواذ. ومنع الزواج بأربع وغيرها .لذا وجب التنبيه لاتنغروا ولاتنجروا خلف جماعات إرهابية. هدفها زعزعة أمن الإمارات من أجل الاستيلاء ع السلطة والثروات ونحن الحمدلله بخير وأمن وأمان. بفضل الله سبحانه ثم جهود الجهات الأمنية وقيادة حكام الإمارات وشيوخها حفظهم الله ذخرا للوطن والمواطن. ختاما اللهم اجعل هذا البلد آمنا مستقرا وسائر بلاد المسلمين. "، واضح جداً يا أحبتي أن هذا كذب محض، والرواية بأكلمها لا تعنيني إنما يعنيني جزء الاتهامات.

أول ملاحظة طرأت في ذهني بعد قراءتها هي أنها ناقضت نفسها بنفسها، وذلك بأنها اتهمتنا بالتدليس، ومن ثم قامت بإخفاء الكثير من الآراء ووجهات النظر للمعارضين لقرار المجلس. هذا أمر والآخر أنها خلطت الحابل بالنابل، فعند ذكر الموضوع بدأت بذكر قضية التنظيم السري! متغاضيةً عن كون الموضوع الأساسي يتحدث عن الاختلاط، ولكنها وسيلة يتخذها ضعفاء الحجة، وهي تضخيم الأمور وتحويل الحبة إلى قبة. فقضية التنظيم السري كانت قضية حساسة جداً تهدد الأمن في دولة الإمارات، فرأى أصحاب الدعاوي أن يتخذوها وسيلة لضرب معارضة القرار. وثانياً، إنها لم تأتي بدليل يثبت وجود تنظيمات ومخططات من قِبلنا، وأنا لم أتعرف على (لمن يهمه الأمر) وغيره إلا من خلال المشاركة في هذا الوسم على موقع التواصل !! وبما أنها ذكرت انتماء بعضنا لأحزاب معينة، أحدنا من (الإخوان المسلمين) والآخر من (القاعدة)، أرى بأن هذه دعوى أخرى وتستوجب الدليل.

أما قولها: بخصوص (البرودكاست) المنتشر عن الموضوع. فهذا يدل على كارثة، وأن الأمر وصل لمرحلة التداول عن طريق رسائل البث عبر أجهزة (البلاكبيري) التي يسمونها (برودكاست) وهو الرديف الإنجليزي لـ(رسالة بث)، وهذه الأجهزة كما يعلم الكثير تنتشر خلالها الشائعات والأخبار والرسائل وكل شيء يكتب في نصوص في غضون دقائق بين المئات! ولا شك أن وصول الأمر لهذا المستوى ليس من مصلحتنا (أي معارضي الاختلاط) حيث إن اقتنع الكثير وتبنوا فكر أصحاب الدعاوي فقد يصير ما لا يحمد عقباه، وأما قولها: " ع فكرة راعي الحساب إلي سواه اسمه (لمن يهمه الأمر) ومعاه 5 أشخاص واحد (فلان) (واضح جدا توجهاته إخونجي من مناصري الإرهابيين)، والثاني (فلان) من مناصري واتباع (القاعدة) ومعاهم شخصين أخريين والتنظيم الإخواني ومنهم الهاربيين عن العدالة الإماراتية "، فقولها هذا تخبر به عن أساس القضية، والقائمين عليها، علماً أن الشخص الذي قالت بانتمائه

لحزب (الإخوان المسلمين) ومناصرة الإرهاب، إنما هو سلفي ونعرفه، ليس كما تقول هذه !! والشخصين الآخرين لا أستبعد أن يكونا أخين لنا ليس لهما حظ البتة مما يُقال عنهم هنا. أما التنظيم الإخواني والهاربون من العدالة، فلا شك أنها تقصد المحرضين المحسوبين على جماعة (الإخوان المسلمين) الذين عُرفوا بتصيد كل كبيرة وصغيرة تبدو لهم في الإمارات الحبيبة، والذين شاركوا في ذلك الوسم (ولبئس المشاركة كانت)، وهنا وقع شيء من الخلط المذكور.

أما قولها: " الموضوع باختصار بعد محاكمة التنظيم السري وسقوط حكم الإخوان بمصر جن جنون القاعدة والاخوان وأخذوا بتطاول على شيوخ وشعب الإمارات، مؤسساته الأمنية بعد خسارتهم لشعبيتهم أمام الرأي العام العربي. "، فمن نواتج الخلط، قولها هذا. أولاً: بعد أمرين، الأول محاكمة التنظيم السري، والثاني سقوط حكم (الإخوان المسلمين)، جن جنون (القاعدة) و(الإخوان المسلمين). ثانياً: بعد ضياع مبتغاهم (على حد زعمها) وفقدان شعبيتهم أمام الرأي العام العربي، أخذوا بالتطاول على شيوخ وشعب الإمارات ومؤسساتهم الأمنية.

وهنا لدينا مسألتين. فالمسألة الأولى: ما هي علاقة (تنظيم القاعدة) بجماعة (الإخوان المسلمين)؟ فلم نسمع أبداً عن وجود ارتباط وغايات ومصالح مشتركة بينهما في تولي (الإخوان المسلمين) الحكم في مصر وفي سقوطه خسارة لهما، فلماذا سيجن جنون (القاعدة) على فشل (الإخوان المسلمين) في هذه؟ أظن والله أعلم أنها تريد ربط (القاعدة) بسقوط الحكم السابق في مصر حتى تبرر دعوى وجود من هو ينتسب لـ(القاعدة) منا. والمسألة الثانية: سقوط حكم (الإخوان المسلمين) في مصر كان بسبب انقلاب عسكري ولا يخفى هذا على الجميع، فما الداعي الذي قد يدفع (الإخوان المسلمين) إلى التعرض للإمارات ولشعبها وأمنها بالذات (بعد) سقوط حكمهم في مصر!! فهم يتعرضون لنا قبل ذلك وبعده وأهدافهم في ذلك تتفاوت إلا أن سقوط حكمهم في مصر ليس هو الدافع وكما ذكرت الدليل في ذلك أن ما يحدث من شتم وتطاول ليس بأمر جديد حدث بعد الانقلاب!، ونقطة أخرى وهي: إذا كان ما ذكرته العينة صحيحاً، فهذا قد يعني أن حقد الجماعة وكرهها للإمارات كان بسبب الانقلاب، والذي يعني أن العينة هذه تقول بأن للإمارات يد في ذلك الانقلاب الذي حصل، وهذا بالطبع غير صحيح لأن قضية التنظيم السري التي تحاول من طرفها شبكها وربطها بموضوع الاختلاط حدثت قبل الانقلاب العسكري في مصر، حتى أن أفراد التنظيم تمت محاكمتهم وبذلك انتهى أمرهم. وهنا قد يقول قائل: تلك التطاولات كانت بسبب محاكمة التنظيم السري فقط، فنقول له: جيد، إذاً بإبطال وجود علاقة بين قضية التنظيم السري وبين فعلنا هذا (استنكار قرار المجلس في الاختلاط) تكون دعواكم المحورية قد سقطت، فدعواكم متوقفة على هذه الرابطة المزعومة (وزعم وجود هذه العلاقة أيضاً دعوى أخرى وبحاجة لأدلة تدعمها). فدعوى تستند على دعوى، لا قيمة لها.

أما قولها: "الآن يحاول التنظيم الإخواني إثارة الرأي العام الإماراتي، بأي وسيلة حتى لو كانت بالكذب والتدليس."، وقد أسلفت أنها هنا تتهمنا بما تتحلى به. من كلامها هذا يُفهم أنها لا تريد الجماعة بحد ذاتها ولكنها تستخدم الكناية في وصفنا، وهذا ما يبدو لي والله أعلم. وذلك لأنها ترى بأننا خونة أو لا ولاء لنا للإمارات أو شيء من هذا القبيل، فتراها تعمم باستخدام لفظ "التنظيم الإخواني" لتشمل مطالبتنا بوقف قرار المجلس، وذلك لأنها عقبت الكلام المنقول بالتحدث عن قضية الاختلاط مباشرة. فعجباً لتنظيم "سري" يطمح للإطاحة بالنظام والأمن من خلال "إثارة" الرأي العام بتوضيح المفسدة المترتبة على الاختلاط!، وأعجب عندما تتهمنا بالكذب والتدليس، فإن الأمر الوحيد الذي يبدو لي أنه التبس عليهم فظنوا أننا نخفيه هو أن القرار يشمل المرحلة الابتدائية فقط (أو جزءاً منها) وأننا لما ذكرنا المفاسد التي تُجنى من الاختلاط ذكرناها بناءً على ما يحدث نتيجة اختلاط الكبار البالغين في أماكن العمل وغيره، وكما قلنا الاختلاط مفسدة ولو طُبِّق على الأطفال.

وفي قولها: "للعلم مافي اختلاط بمدارس الإمارات، والموضوع يخص بتجربته بالصف الأول الابتدائي ولين الحينه مافي شي أكيد. "، مظهر من مظاهر الجهل بالأمور المحيطة التي تجري حولنا. فهذه العينة كما أراها أظنها تعتبر نفسها من (المغردين للوطن)، وأشخاص من هذه الشريحة من المجتمع لا ينبغي لهم الجهل في أمور كهذه، أو فعليهم السكوت عنها في حال عدم التأكد والتثبت قبل الحديث.

فكيف تأتي وتنكر حصول الاختلاط مجاهرةً هكذا؟ وماذا عسانا أن نفعل بمقالات جريدتي (الإمارات اليوم) و(الاتحاد)؟ أفيُعقَل أن تكون هذه الضجة وحديث ممثلي المجلس وبياناتهم والردود على الشكاوي وغيرها كلها مبنية على إشاعة أطلقها محرضون في محاولة للتحريض ضد الوطن؟ وقد ذكرت العينة أن الأمر يخص "تجربة" الصف الأول الابتدائي، فكيف لهم أن يجربوا الاختلاط دون أن يحدث الاختلاط بذاته؟ عجباً لها. وبالنسبة لقولها أن التجربة تخص الصف الأول الابتدائي فقط، فأقول: كذبت!، فقد قالها من قالها من العاملين في المجلس بملء الفم أن التجربة من الصف الأول إلى الخامس (وقال آخرون أنها إلى الرابع) وهذا أيضاً من جهل العينة. غريبة، لماذا يتحدث هؤلاء في أمور يخطؤون في أكثرها، هل ينطبق عليهم قول رسول الله ﷺ: "وينطق فيها الرويبضة" ؟ والرويبضة هو: السفيه يتكلم في أمر العامة. والأمر الآخر، أنها نفت التأكيد على تلك التجربة، وكلامها هذا يناقض ما نسمعه من المجلس. فلا أدري من نصبها متحدثاً رسمياً يتحدث باسم المجلس حتى تأتي وتقول كلاماً لم يقله أحد العاملين في المجلس والقائمين عليه.

قالت العينة: "لو في موضوع أو مشكلة هناك قنوات شرعية قانونية. لإبداء الرأي بأي موضوع مثل مجالس شيوخ الإمارات واشهرهم مجلس بوخالد الشيخ محمد بن زايد ولي العهد حفظه الله. البرامج الإعلامية مثل استديو واحد وغيره أو تقديم شكوى رسمية للمؤسسة نفسها."، أما تساؤلها إن كان هناك مشكلة، فالمشكلة واضحة وضوح الشمس، وهي تجربة الاختلاط.

وقبل أن أعلق على ما قالته بعد ذلك، أحببت أن أنقل حديثاً للنبي ﷺ، فعن أبي سعيد الخدري –رضي الله عنه–، عن النبي ﷺ قال: " من رأى منكم منكرًا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان. "، رواه مسلم.
وأنقل لكم من (فتاوى نور على الدرب) شرح لهذا الحديث: " معناه: أن المؤمن وهكذا المؤمنة إذا رأيا المنكر وجب تغييره باليد مع الاستطاعة، كالأمير في حدود صلاحيته، وكذلك الهيئة في حدود صلاحيتها، وكالأب مع أهل بيته، والأخ مع أهل بيته، على حسب القدرة، كخمر يراق، آلة لهو تكسر وما أشبه ذلك، فإن لم يستطع، فبلسانه، يقول: يا عبد الله هذا لا يجوز، يا أمة الله هذا لا يجوز، الواجب ترك هذا الشيء، احذروه، الله حرم عليكم هذا الشيء، وهكذا يجب على كل مؤمن ومؤمنة، يقول الله تعالى ﴿ :وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾، والمنكر ما نهى الله عنه ورسوله، والمعروف ما أمر الله به ورسوله، فإن لم يستطع المؤمن أو المؤمنة الإنكار باليد ولا باللسان فبالقلب، يكره في قلبه المنكر، يعلم الله من قلبه أنه يكرهه ويحب زواله، ولا يحضر أهله، لا يحضر معهم المجلس الذي فيه شرب الخمر، لا يحضر المكان الذي فيه آلات الملاهي، فيه الغيبة والنميمة لا يحضره، ما دام لا يستطيع الإنكار لا بيده ولا بلسانه، هذا هو معنى الحديث، وفق الله الجميع. " (ج 18 / ص 308–309).
ونفهم من هذا الحديث الآن، أن على المسلم تغيير المنكر مهما استطاع وكيفما استطاع طالما أنه يقدر على ذلك. وبالتأكيد في هذه الحالة لا يمكننا كأفراد وقف قرار المجلس المتعلق بالاختلاط، ولكن نستطيع إنكاره بألسنتنا وهذا ما فعلناه، إلا أن هذه العينة تقول: "هناك قنوات شرعية قانونية"، فهي حصرت إنكار المنكر وتغييره باللسان في القنوات الشرعية فقط، وكأنها تقول بطريقة أخرى أن كلامنا لا وزن له ولا يعني شيئاً، والرسول ﷺ يقول "من رأى منكم"، فعجيب أمرها. وهل إقرار القنوات الشرعية يعتبر دليل أو حجة؟، بل أن المجلس يستند على فتوى لهيئة الشؤون الإسلامية والأوقاف، وتحدث عن هذا الأمر الأخ سعد المهري. أما باقي كلام العينة فليس لدي تعليق عليه.

حفظ الله شيوخنا ورعاهم، لم يقصروا يوماً في حقنا. حكامنا وشيوخنا، أعطونا ما قلما يعطي حاكمٌ شعبَه، كل وسائل الراحة والأمن والدخل والخدمات وغيرها، ما جاءت إلا بفضل الله جل جلاله، ومن ثم جهودهم في خدمة الشعب، جزاهم الله خيراً.

أما ما يخص الشكاوي الرسمية، فأظن أن مركز اتصال حكومة أبوظبي قد انزعج من كثرة الشكاوي على هذا القرار، فأكثر من كان يشارك في الوسم كان قد اشتكى من قبل، ولكن من المضحك هنا والجدير بالذكر أن هناك من كان يقول (لا يحق لك أن تشتكي إن لم يكن لك أبناء في تلك المدارس التي سيطبق عليها القرار)، ولكن لكي نرد على هذا يكفي أن نقول أن هناك من العاملين في المجلس (في صفحة شخصية تمثله هو ولا تمثل المجلس) من قال بالمعنى: (إذا نجحت تجربة الاختلاط فمن الظلم عدم تعميمها، وإن

فشلت فمن الظلم استمرارها)، وإن أخذنا بقوله يكون أبناؤنا في خطر وإن لم يكونوا فئراناً لهذه التجربة!، لأنه من الطبيعي أن يقوم المجلس بإحصائيات سريعة يبني عليها قراراً يدمر مستقبل أبنائنا به، والله المستعان وإليه المشتكى.

وأعلق سريعاً على كلام العينة:" ملاحظة هامة جدا: موضوع العريضة أو الاستفتاءات لا تدخلون فيها أبد ولا تشاركون فيها. "، لم ندخل ولم يدخل أحد العرائض بالموضوع ولم نقم بشيء من هذا القبيل، إنما عمل أحد الإخوة استفتاءً بسيطاً يرد فيه على كلام المجلس بأن الجميع راض بهذه التجربة ويؤيدها، ولكن حصلت بعض التجاوزات من الأشخاص الذين لا أعرفهم في هذا الموضوع ظناً منهم أن الاستفتاء كان رسمياً. ومن باب المزاح والضحك وتلطيف الجو، تفضلوا: " لذا وجب التنبيه لاتنغروا ولاتنجروا خلف جماعات إرهابية. هدفها زعزعة أمن الإمارات من أجل الاستيلاء ع السلطة والثروات. "، وإلى هنا انتهي من مجمل كلام العينة الذي يعنيني.

ثم قد يقول قائل بأن علينا أن نأتي بالدليل ندفع به التهمة عن أنفسنا، فنقول له: لماذا؟ نحن كنا نناقش قرار الاختلاط فقط. وهؤلاء رمونا بسيل التهم، ومن هدي رسول الله ﷺ أن البينة على المدعي واليمين على من أنكر. فقد قمت بواجبي في سلسلة تغريدات بينت وختمت فيها موقفي من الموضوع لاحقاً.

وبعد كل هذا، أرى أن علي أن اتخذ بعداً آخر للنقاش. فلنقل فرضاً أنه بالفعل تمت معارضة قرار مجلس أبوظبي للتعليم وراء أهداف خبيثة كما يزعم هؤلاء. هل يعقل أن تستهدف جماعة دولة الإمارات أو استهداف أمنها وزعزعته أو تشويه سمعة الحكومة وتأليب الشعب ضدها من خلال استغلال قرار لمجلس أبوظبي للتعليم؟ بالله عليكم يا من زعمتم ذلك وقبلتموه، وضعتم نظريات وفرضيات كثيرة، ألم تصلوا إلى نتيجة محكمة نوعاً ما؟ فليتخيل كلٌ منا ما هو أسوأ موقف قد يحدث؟ (تمكنت الجماعات الإرهابية المتطرفة من إقناع الشعب الإماراتي بأن الاختلاط في المدارس مفسدة ومنكر يجب إيقافه، وذلك ضمن مخططات أكبر تستهدف أمن الدولة والاستيلاء على السلطة وعلى ثروات البلاد.) أكاد أقسم أن هذا لهو الاستخفاف بالعقول بعينه. ومن ثم ما المانع من إيقاف الاختلاط؟ قد يقول قائل: القيادة الرشيدة تعرف مصلحة الشعب جيداً وكل ما تقوم به يعود بالمنفعة العامة لا العكس، أقول له: صدقت وهذا ما عهدناه منها، إلا أن المجلس بحد ذاته لا يمثل الحكومة ولا الحكام بشكل عام، ومن الطبيعي فإن القائمين عليه بشر وهم عرضة للخطأ والنسيان، لا يقع عليهم اللوم إلا إذا تبين لهم الخطأ وتمسكوا وتشبثوا به. ولكن، إذا تمكن هذا التنظيم الإخواني المزعوم من تحقيق أهدافه الخبيثة في وقف الاختلاط، ماذا تتوقعون أن تكون الخطوة التي سيخطوها بعد ذلك؟، بل ما هي المصلحة التي سيجنيها هذا التنظيم المزعوم من إيقاف قرار الاختلاط؟!

وكنت قد ذكرت سريعاً من قبل كتاباً للأخ الفاضل سعد المهري، وتناول هذا الكتاب قرار المجلس من عدة زوايا وكان هذا قبل ظهور أصحاب الدعاوي. لا أدري إن كان هذا الكتاب أيضاً عرضة للاتهام بأنه كُتب ضد الحكومة ولتشويهها أو استهداف الأمن وغيرها من الدعاوي الفارغة. ولكنه كتاب قيم أنصح الجميع بالاطلاع عليه واسمه (كشف القناع عن حقيقة مسوغات قرار الاختلاط في المدارس الابتدائية). ومن الجدير بالذكر أن الكاتب قد توقع وجود من قد يستغل أمر الاختلاط هذا من أجل أهداف خبيثة فعلاً، ولكنها كانت بعيدة كل البعد عن قصص أصحاب الدعاوي.

وللمعلومية، إن إيقاف المنكرات والأمور التي تخالف الشرع ومقاصده فيه منفعة وهي خدمة للدين، وهذا أيضاً فيه خدمة للوطن وليس العكس. فما أجمل أن تحمي بلدك بدفع المفاسد عنه !

وبعد ذلك، صدر تقرير من موقع 24 الأخباري (وهذا التقرير فيه من التدليس الشيء العجيب، فإنه لم يعرض سوى وجهات نظر الصنف الثاني وبعض أصحاب الدعاوي ولم أشهد منه أي تغريدات أحد الإخوة الصادقين) يدعم كلام أصحاب الدعاوي! فقلت في نفسي إن صدر هذا من شبكة أخبارية كهذه فإن الموضوع قد يتطور لما لا يستحق، وهنا تأثرت فعلاً، فتوقفت قليلاً ورأيت (لمن

يهمه الأمر) يبرئ ذمته ومن ثم أغلق حسابه هو وأحد الأخوة الذي قال: " إذا فُسِّرَت كتاباتي بأنها مسيئة لبلدي ووطني فأعتذر وسأغلق حسابي."، فانصدمت وعلمت أن الأمر قد يصير إلى فتنة في الدين.

وقد نشرت سلسلة تغريدات ختمت بها موقفي من هذه القضية وقلت فيها: " البينة على المدعي واليمين على من أنكر. من هذا المنطلق أقول: أقسم بالله أني لم أقصد التحريض أو إثارة الفتنة من خلال معارضتي لقرار المجلس. وقرار المجلس الذي صدر منذ بضعة أشهر، والذي يخص تجربة الاختلاط في المدارس. حاولت الإنكار بلساني ولكن هناك من الناس هداهم الله من لا يميز بين الخبيث والطيب، سأسلك المسلك الشرعي الثالث لكيلا أفتن في ديني. وكلامي في الموضوع شاهد علي وعلى مقصدي وراء معارضة هذا القرار، هذا والله الشاهد على ما نقول. أما إن كان الإشكال في كيفية إنكار المنكر، فأقول ما كان صواباً من كلامي فمن الله، وما كان غير ذلك فمني ومن الشيطان. وأعتذر لمن قد أكون آذيته. فأنا لست عديم الإحساس، فأنا أحب أرضي ووطني وأغار عليه مثل الجميع تماماً. وحسبي الله ونعم الوكيل. "

شارك بعض المشايخ في ذلك الوسم، لم نرَ منهم دفاعاً وحماساً للاختلاط ولله الحمد، بل وأقروا بحرمته وأنه من المفاسد الواضحة، ولكن الخلاف كان في غير ذلك كما يبدو لي، وذلك لأنهم أنكروا فعلنا (إنكار المنكر علانية) وتكلموا عن قابلية استغلال هذا الوسم للتحريض ضد ولاة الأمر في الإمارات، فهم رفضوا إنكار المنكر علانية. وفي هذه النقطة أقول: مع كل احترامي وتقديري لأهل العلم ومكانتهم وعلمهم، إلا أني أخالفهم في ذلك، أولاً: إنكار المنكر الذي يحدث علانية، هو غير الإنكار العلني على ولاة الأمور بهدف التشهير وشحن المجتمع ضدهم، وفي حالتنا هذه، نحن مشكلتنا تكمن في الاختلاط في ذاته، وأيضاً في كونه صادر من جهة تعليمية رسمية، فقرار المجلس ينطبق القول عليه بأنه (منكر مُعلَن)، وثانياً: قد قال بعض أهل العلم كالشيخ ابن عثيمين –رحمه الله– وغيره أن المنكر العلني، يكون إنكاره علنياً كذلك، قال الإمام ابن عثيمين –رحمه الله– : " المنكر إذا أُعلن، فيجب إنكاره علناً، لكن هل يجب تعيين الشخص القائم به، هذا يُنظر إلى المصلحة، إن اقتضت المصلحة أن يُعيَّن الشخص من أجل أن يرتدع، أما ما عليه من المنكر، فليذكر، وإذا كانت المصلحة تقتضي أن يُعمَّم القول، وأن يقال: يوجد من الناس من يفعل كذا، أو ما بال أقوام يفعلون كذا، وما أشبه ذلك فهو أحسن. "، وسُئل الإمام ابن باز –رحمه الله– عن هذه المسألة فأجاب: " يعمل الناصح بما هو الأصلح، إذا رأى أنها سراً أنفع نَصَحَ سراً، إذا رأى أنها في العلن أنفع فعل لكن إذا كان الذنب سراً لا تكون النصيحة إلا سراً."، وقال الشيخ عبدالعزيز الطريفي –حفظه الله– : " المنكر العلني الذائع يُنكر علانية بلا بغي، فحفظ مقام الدين أولى من حفظ مقام الناس. "، وقال الشيخ عبدالعزيز الفوزان أيضاً بمثل هذا وربطه بالمصلحة، وغيرهم من المشايخ قالوا بمثل هذا أيضاً. وألاحظ أن في مثل حالتنا هذه، قد يكون الخلاف في مسألة: هل في إنكار قرار المجلس علناً مصلحة؟، أرى أن المصلحة في إنكاره علانية، وذلك ليتبين للناس حرمة الاختلاط، والمفاسد التي ستُجنى ولو على المدى البعيد، حتى بين الأطفال، وذلك حتى يجتنبوها، والحمدلله أن هذه التجربة محدودة جداً وإلا فلن يكون هناك مفر (هذا لا ينفي احتمال وجود مزاعم مستقبلية للمجلس تفيد نجاح التجربة هذه ثم تفرض تعميم التجربة على جميع المدارس).

وأحببت الآن أن أرد على أهم النقاط التي وردت في المقطع الذي نشرته شبكة 24 الأخبارية، وذلك لعدة أسباب، أولاً: بحكم حجم الشبكة وتأثيرها، انتشر هذا المقطع سريعاً بين الناس وقبله وتبنى فكرته الكثيرون، فلم يتنسى لأحد أن يبين وجهة نظره. وثانياً: لأن الشبكة لم تفرق بين الذين دفعتهم الغيرة وبين المتربصين الذين لا يدعون أمراً يحسبونه عيباً إلا وتشمتوا على أثره. وثالثاً: الكثير ممن شارك في إنكار المنكر (سواء بمنهج صحيح أو سقيم) توقف بعد ذلك التقرير، وذلك بسبب الفتن المعلومة إذا ما استمر في الكتابة والنقد. ورابعاً: هذا التقرير يرهب الناس وينفرهم من (إنكار المنكر) ويزرع في نفوسهم السكوت عن المنكر في كل الأحوال خشية الفتنة أو ما شابه، وهذا أمر سيء للفرد وللمجتمع. خامساً: في أحد التقارير التي نشرتها ذات الشبكة الأخبارية، ذكرت قضية الاختلاط والوسم المتعلق بها على أنها (حملة شنها الإخوان المسلمون ضد الإمارات)، وهذا من أهم الدوافع، ففيها ظلم صريح لمن شارك في ذلك الوسم، والله المستعان على ما يصفون.

أولاً أحب أن أقول في بيان أهمية إنكار المنكر وفضله، قال الله تعالى: ﴿ لُعِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرائيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ كَانُوا لا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ﴾ المائدة 78–79. وعن حذيفة عن النبي ﷺ قال: (والذي نفسي بيده لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر أو ليوشكن الله عز وجل أن يبعث عليكم عذابا من عنده ثم تدعونه فلا يستجاب لكم.) رواه الترمذي وحسنه. وعلى ذلك، يجب إيقاف المنكرات من مجتمعاتنا وردعها وألا ندع لها طريقاً إلينا وإلى بيوتنا. ولا يجب استبساط الأمر، قد يُظَن أنه أمر هين وسهل، وفي الواقع يكون أكبر مما يظهر عليه، وعلى أهل العلم أيضاً كشف الغطاء عما قد يخفى على العامة، وإن شاء الله وبفضله نعيش في مجتمع يُؤمر فيه بالمعروف، ويُنهى فيه عن المنكر، عسى أن يكون ذلك طريقاً للجنة لنا جميعاً إن شاء الله.

كان ذلك التقرير ظالماً كما أرى، فكم كانت الشبكة حريصة على إظهار فئة المحرضين في ذلك التقرير وسابقه، فكانوا يركزون على إبراهيم آل حرم وحمد الشامسي وغيرهم ممن لم يكن حريصاً على تغيير المنكر على قدر الحرص على إظهاره والتشهير به. فلم أر حرفاً واحداً مما كتبناه، ولا سيما أن هناك من الإماراتيين الغيورين من الذين لطالما عُرفوا بمواجهة المحسوبين على جماعة (الإخوان المسلمين) ومؤيديهم، وكانوا من الذين أنكر على المجلس واستنكر قراره بحكم الغيرة على الدين والوطن والثوابت والعادات وما سواها، فأمثال هؤلاء يستحيل وصفهم بالخونة. قد يكون للشبكة غرض من ذلك، وقد تكون أضلت وأخطأت الصواب، فأرى أن علي النصح والتوجيه، وتبيين الأخطاء، وأقول مجدداً: ليس لأحد العصمة، والكل عرضة للخطأ، أنا وغيري من الذين أنكروا القرار وأيدوه والشبكة الأخبارية نفسها أيضاً. ومما ورد في ذلك التقرير، أن ذلك الوسم "اشتعل" بالتحريض وتشويه الحقائق، وللرد على هذه أقول: التحريض فرغنا منه ولابد أن المقصودين هم إبراهيم آل حرم وجماعته. ولكن أن يتم التعميم بالتحريض وتشويه الحقائق على جميع المشاركين فهذا من مظاهر الظلم، وهذا أيضاً من التدليس وقد ذكرت الدليل في ذلك من قبل وأعيد ذكره: هناك الكثير من الذين كانت لهم مقاصد شريفة وراء معارضة هذا القرار وعلى حد علمي فهم أكثر عدداً من المحرضين، ووطنيتهم معلومة وولاؤهم معلوم، فلا يصح الطعن في انتمائهم وذلك لمشاركتهم في الوسم، أما إن كان المقصود التمسك بالدين والهوية والعادات وغيرها، فهذه نقطة أخرى وقد يطول فيها الكلام، ولا يبدو لي الحديث عنها لذلك.

ثم ذكر التقرير محدودية التجربة هذه وشُدِّدَ التركيز عليها، وأظن أن ذلك لإسكات الغيورين فقط، فقد نقلت لكم مسبقاً كلام أحد أعضاء مجلس أبوظبي للتعليم يفيد تعميم التجربة في حال نجاحها بحجة عدم ظلم بقية الطلبة في المدارس الأخرى (ولكن هذا الكلام كان بصفة شخصية وليس من المجلس نفسه)، ثم المبالغة في ذكر "محدودية" هذه التجربة قد تفيد الرضا بهذا المنكر، فكأنما يقال: هناك ملهى ليلي في المكان الفلاني، لمن شاء فليذهب ومن لا يعجبه فلا يذهب. وإن كان الاختلاط أهون من ذلك، إلا أن هذا من باب المقارنة فقط، فكون المنكر الفلاني متاح لمن شاء فهذا مرفوض ولا يُقبل، ونحن لا نرتضيه في مجتمعنا، ومحدودية هذا القرار من ملصحتنا على كل حال، فهذا يعطينا مجالاً للنجاة من تلك التجربة، مع الخوف من التعميم المحتمل. ثم ذكر التقرير أن نسبة معينة من المواطنين الإماراتيين يتوجهون إلى التعليم الخاص المختلط، وللرد على هذا أقول: انتشار المنكر لا يبرر المنكر ولا يُحَلِّلُه، بل أن انتشاره إن دل على شيء يدل على كارثة، وهي أن الفساد موجود ولا يشعر به الناس. أسأل الله أن يصلح الحال. فإن الاحتجاج بكثرة فعل المنكر ليست بحجة، إنما هي حجة على صاحبها. ووجه آخر لتلك الحجة الضعيفة الواهية هي: الإماراتيون يتوجهون أساساً إلى التعليم الخاص المختلط، فلماذا لا يكون هناك اختلاط لطلاب القطاع الحكومي؟، وللرد على هذه أقول: كما قلت سابقاً، كثرة المنكر لا تبرره ولا تستحله، وأما كون المدارس الخاصة مختلطة لا يعني بالضرورة أن الاختلاط هو السبب الذي يدفع المواطنين للمدارس الخاصة، والاختلاط في ذاته ليس بميزة أو إنجاز حتى "يُمنَح" لطلاب المدارس الحكومية، بل بإثبات حرمة الاختلاط ومفاسده، ينبغي وقف الاختلاط في المدارس الخاصة أيضاً من باب العدل بين القطاعين كما كان ذلك التقرير يتغنى !

وذكر المجلس سابقاً أن للاختلاط فوائد وقد أثبتتها بحوث علمية، وكُرِّرَ هذا الكلام في هذا التقرير، لن أناقش في الفوائد المزعومة هذه، ولكن سأسلم لها جدلاً وأقول: مهما كانت فوائد الاختلاط المزعومة، فالحرمة وحدها تكفي لإيقاف التجربة. وللإضافة فإن هناك من يدعي وجود فوائد صحية للخمر ولحم الخنزير، فهل نسلم لها ونستحلهما (أي الخمر ولحم الخنزير) من أجل تلك الفوائد؟

ومن ثم بدأ التقرير بتحليلات للمشاركين في ذلك الوسم، واستنكر التقرير عليهم بعض الأمور، وتحدث عن وجود حسابات وهمية ومشاركين تابعين للتنظيم السري والهاربين من العدالة الإماراتية والذين يعيشون خارج الإمارات، وفي تلك الخطوة، حصل من الخلط الكثير، فقد كرر ذلك التقرير وكرره مراراً أن من شارك في ذلك الوسم لم يكن يهدف إلا للتحريض، تقرير فاشل، حيث ذكر في النهاية أن الغرض الرئيسي للمحرضين (حسب اعتقاد الشبكة الأخبارية فإنها تقصد جميع من شارك في الوسم، ولم تذكر الشبكة أية استثناءات في ذلك التقرير بل اكتفت بالتعميم) هو تحويل أبناء الإمارات إلى "جهاديين تكفيريين ودعاة ذبح" وأترك للقارئ تفسير ذلك!، وكم هو مؤسف أن نرى أمراً كهذا من أحد أهم شبكاتنا الأخبارية، فالمنهج المستَخدَم في ذلك التقرير كان بين بحث وتنقيب عن الزلات والأخطاء (وقد يكون من باب محاولة معرفة المغردين ومبادئهم) وبين خوضٍ في نوايا المغردين في ذلك الوسم والتشكيك فيها وفي ولائهم. وإلى هنا ننتهي من الحديث عن تقرير شبكة 24 الأخبارية، أسأل الله أن يهدي القائمين عليها وبالأخص من عمل على ذلك التقرير، وعسى الله أن يهديهم إلى طريق الخير والصواب.

ثم إني كنت قد سألت أحد الإخوة (لأني رأيته يتداول التقرير الذي صدر من شبكة 24 الأخبارية) من المؤيدين لقرار الاختلاط (وهو عضو في المجلس نفسه) وذلك لأرى ما يقول في ذلك الوسم والمشاركين فيه، فكان رده كالتالي: " اعتقد ان هذا الموضوع روج له بصورة مسيئة وغير حضارية ادت الى استغلال المحرضين للموضوع واعرف تماما من بدأ ذلك وغرضه من فعلته. "، والحمدلله على ذلك، لأنه وإن أخطأ في بعض الأمور التي لم يسعني النقاش فيها وذلك لأني حينئذ كنت قد ختمت موقفي في الموضوع، إلا أنه لم يتخذ نهج أصحاب الدعاوي منهجاً يسير عليه. ولكني لاحظت على بعض تغريداته شيئاً من ذلك القبيل، على كل حال، فهو معتدل كما أرى. وعلى ذلك فحسب تصنيفي للمشاركين في الوسم، قد يكون بين أصحاب الدعاوي والمؤيدين العاديين، وأرى أنه بعيد بعض الشيء من منهج أصحاب الدعاوي.

وبعد كل هذا، أرى أن من حقي كمتهم أن أستفسر عن بعض الأمور وأطرح بعض التساؤلات: أولاً، ما هو السبب الذي دفع (أصحاب الدعاوي) ومن على شاكلتهم على أن يقوموا بما قاموا به من دعاوي واتهامات؟ ثانياً، لماذا تحاول شبكة 24 الأخبارية ترهيب الناس وتخويفهم من إنكار المنكر وربطه بقضايا حساسة جداً وربطه بالتحريض؟ ثالثاً، ألن يذهب مجتمعنا إلى الهاوية إذا انتشر الاعتقاد بأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو كالتحريض ضد الحكومة والقادة؟ (لكيلا يُفهم هذا السؤال على غير مقصدي، أعيد التنبيه على أن إنكار المنكر علانية يختلف عن الإنكار العلني على الحكام). رابعاً، نحن كمعترضين، نهتم بالدين وشريعة الله وما يوافقها من العادات والتقاليد والأعراف، فهل وضع المسؤولون في مجلس أبوظبي للتعليم هذه الأمور في الحسبان قبل التفكير أساساً بأمور كالاختلاط وغيرها من الأمور المقتبسة من الغرب؟ وإن كان الجواب نعم، فنطالب المجلس بتوضيح ذلك، ولو كان غير ذلك فلا أرى أن ما قام به المجلس هو عين الصواب. خامساً، ما هو سبب عدم وضوح موقف (أصحاب الدعاوي) من قرار المجلس نفسه؟ فلم نرَ منهم التأييد المطلق ولا الرفض المطلق! ينبغي عليهم أن يحددوا موقفهم أولاً ثم النقاش مع مخالفيهم ثم يتجهوا لشخصنة الموضوع إن أرادوا، لكن الاتجاه للطعن في الأشخاص ونواياهم مباشرة بدون مبررات واضحة، فهو أمر مرفوض وغير معقول، نحتاج لبيان عدم وضوح الموقف ومبرراته. سادساً، ما هو السر خلف الاتجاه إلى الاتهام العام بالخيانة والتحريض لمن وقف ضد قرار المجلس وعارضه؟ سابعاً، استخدم بعض المغردين للأسف أسلوب الاتهام والتخوين وغيره من أجل التأكيد على إيجابيات الاختلاط ومحاسنه! وقام بذلك من كنا نحسبهم من العقلاء للأسف، نسأل هنا: لماذا؟، وهذا ما تيسر من التساؤلات، والتي يسعدني تلقي أجوبة حيالها.

وألخص لكم من أهم أسباب كتابة هذه الرسالة، بينما كنا نناقش قرار المجلس المذكور، ظهر قومٌ –هداهم الله– ممن يتصنعون التطور والتقدم (وهم بعيدون عنهما كل البعد)، استنكروا علينا فعلنا واتهمونا بالتخلف وعدم الرضا بتقدم البلاد، ثم ظهر من قال أننا نحرض ضد المجلس ونحاول حشد المؤيدين، ثم ندعو للتحريض ضد الوطن والقيادة الرشيدة، وكل هذا على إثر خطأ ظهر من "عمال" ولاة الأمر، على وصف أخينا الفاضل سعد المهري، فدفعني ذلك إلى كتابة هذه الرسالة، حتى أبرئ ذمتي وذمة من أُتهم كذباً معي، ولكي أثبت أن حقوق الناس لا يُسكت عنها.

وختاماً أقول: اللهم وفقنا لطاعتك وطاعة من أمرتنا بطاعته. وحسبي الله ونعم الوكيل، اللهم اهدِ قومي فإنهم لا يعلمون، اللهم يسر أمرنا ولا تجعل فتنتنا في ديننا واجعل التوفيق حليفنا. وصل اللهم وسلم على سيدنا وحبيبنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. هذا والله أعلم والشاهد على ما أقول. سبحانك اللهم وبحمدك، أشهد أن لا إله إلا أنت، أستغفرك وأتوب إليك.

كتبه/ أبو محمد الإماراتي @Prexino

التغريدات المتعلقة بالموضوع في الصفحة التالية.

إبراهيم آل حرم، أحد المحرضين.





العينة الأولى @AuH_MonKeY



Following

محمد البلوشي(بوحفصة)
@malblooshi_dxb

نحن نتكلم عن ارض الامارات وشعبها لايقبلون بهذا التغريب الذي بدء ينتشر في التعليم وبسبب سكوتنا وعدم ردنا
#لا_للإختلاط_في_مدارس_الإمارات

View translation



Reply Retweet Favourite More

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb ممتاز، شوفلك بلاد ثانية على مقاس تفكيرك لأن #الامارات لن تنغلق فكريا ومدنيا وتطورا أبداً
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY الله يسامحك على ردك ومحد ضد التقدم ولكن بشرط عدم مخالفة الدين والاعراف والاصول والثوابت وهذه بلدي وليس لي غيرها سأظل فيها
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY وبرد عليك بنفس عقليتك ومنطقك ... اذا انت منزعج من نقدنا روح شوف لك مكان محد ينتقدك فهنا الامارات اسلامية عربية ولاتغلق فكرك
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb عربية اسلامية متمدنة لا تؤمن بكبح أفكار الناس بإسم الدين ولكن القانون هو الفيصل ليس فكركم المتصلب
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY عجييب !! يعني الحين صار الاختلاط تطور وثقافة وانفتاح ، مادامك مفكر ومنفتح ومن هالكلام لماذا الغرب الان
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY بدؤ بفصل الجنسين من الصفوف ؟! لان السلبيات اكثر من الايجابيات ونسبة التحرش زادت والتركيز لدى الذكور قل في الصف !
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb وبعدين ارض #الامارات وشعبها لهم حكومة تقود مسيرته وهي الابخص بتلك القيادة. الا إذا انك وربعك شايف ان الحكومة على خطأ! ؟
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY الدين هو الفيصل .. تتهم اخي بكبح الافكار ، رد علي لماذا الغرب الان بدأ يتجه لفصل الاختلاط؟ عجبي والله
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY ارجع للكتاب والسنة وسترى الادلة الصريحة تثبت لك حرمة الاختلاط . فأين الرجعية والتخلف وكبح الافكار يا اخي الكريم
Details Reply Retweet Favourite More

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY الصريحة *
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY ليس القانون انما دين الله فوق كل اعتبار كتاب الله وسنة الحبيب اما كلامك الهلامي ليس له قيمة دون دليل ولا اثبات فكر وراجع
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY ليس القانون انما دين الله فوق كل اعتبار كتاب الله وسنة الحبيب اما كلامك الهلامي ليس له قيمة دون دليل ولا اثبات فكر وراجع
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 رؤية الامارات خاصة بها وثقافة الشعب ما تسحمله بالتعدي عالجنس الأخر بالعكس تواجد الاثنين شأنه التعدد الفكري
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY شو دخل الحكومة في الموضوع هروب واضح والحكومة وضعت مسؤولين بشر مب ملائكة لايخطئون وحرية الرأي مكفولة في القانون وليش زعلان؟!
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 الرجعية انك انت ومعاي تعيشون عشرات القرون للخلف
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY ماشاءالله تصنيف ولا اسرع مب مشكلة .. اين الرجعية بالظبط هل التمسك بالثوابت الدينية اصبح رجعية !
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY اذا كان الجواب نعم .. اذا افتخر بالرجعية حينها !!

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY عيل خلاص خل كل واحد يعبر عن رأيه ونقده دون تجريح والزام من طرف لأخر ونرد ونقول لك نقد قرار لايعني هدم؟!
Details

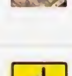
محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY شكرا لك على ادبك ايها المثقف المتطور والمتقدم رجعيتي لاتعطينيالحق في تجريح وسب الاخرين دون حق وسبب
Details

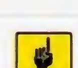
mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb نقدك عندما يتجاوز أسلوب حياة الآخرين من الناس غير مرحب فيه. هناك مدارس للبنات فقط استخدموها
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb انتم بدأتم بكلمة ان "شعب الامارات" يرفض كذا وكذا! !! من ولاكم عالشعب وانتخبكم بالنيابة عنه؟
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY قلت لك تقولون نحن نرحب بالفكر والفكر الثاني ولكن اول من ينتقد ويزبد ويرعد اذا خولف هم (المتحضرين) ؟!؟!

Details





راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY حياتنا وحياة اجدادنا من استوو ونحن نعرف الحشمة ولم يكن الاختلاط موجوداً !!
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb sexual harassment of male patients noy by coworkers
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY @Mr_Rasho0od_3 الله يصلحك ويهديك اتمهت السلفية انهم مع الاخوان سامحك الله لاتناقشه يا راشد فليس لديه حجة ويتهرب
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 مجموعة متزمتين فكريا تريدون إحراج اجهزة التعليم باستخدام الضغط. فلذلكم لن تحصلوا على المجتمع أبداً
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 حلمكم بتطبيق قوانين تناسب حايتكم المظلمة لن يحصل. كلن حر في بيته وعندكم مدارس خاصة للبنات.. استخدموها
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb مسلم (استسلم لله) وانقاد لاوامره .. واتبع شرع الله الذي يحرم الاختلاط pic.twitter.com/lQBkO0wbVh
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb pic.twitter.com/NTwagTTqxJ
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb اذا كانت حياتنا بالنسبة لوجهة نظرك مظلمة فما احلاها من حياة مادامت في طاعة الله عز وجل ..
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb ممتاز، إذا عيش حياتك بالطول والعرض ولكن لا تتدخلون بالناس ودعوا المجتمع عنكم وشوفولكم هواية غيرها
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb ان شاء الله يا ايها المتحضر ، اخي محمد (الرجعي) جهز شنطتك بنسير المدينة لعل وعسى يهدينا الله من الرجعية المظلمة
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb بالسلامة. انصبلك خيمة وعيش هناك وانا بشغل الساعة وبنشوف كم تتحملون العيشة
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb هيييييه ولماذا سيصعب علينا العيش في المدينة؟ طبعاً لا نحتاج لخيم :)
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY أخي، هل أنت ترضى برؤية النساء من أهلك في مدارس مختلطة يدرسن مع رجال ويحتكون بهم بشكل يومي؟
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb حياتنا وحياة اجدادنا من استوو ونحن نعرف الحشمة ولم يكن الاختلاط موجوداً !!
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY @Mr_Rasho0od_3 سأعطيك متريد اذا خالفت في كلامي كتاب الله وسنة النبي اما مخالفة فكرك فهو حق مشرع لي وليس لك الزام
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @auh_monkey لن تكون هناك ثروة بشرية قادرة على بناء الوطن إن لم نتمسك بمبادئ شريعتنا و ديننا الحنيف زايد آل نهيان
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY @Mr_Rasho0od_3 على العموم تتهرب وتتشعب والغريق يحاول التمسك ولو بقشه فسلامي لك يا ايها الشهم الغيور هنئا لك ما انت فيه
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 اذا انت مؤمن بكتاب الله والسنة فلماذا تحكم على الناس وتفرض عليهم ما يريدون وهناك رب يحاسب على ما نفعل؟
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb بسبب الاختلاط في أمريكا: 70%
من الممرضات يتعرضن للتحرش.
المصدر:
NIH
ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8006699
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb انت تقول نحن نفرض رأينا على الشعب .. اتمنى انك تشوف نتائج الاستبيان يا اخي المتحضر
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 محاولة لقلب الطاولة فاشلة، أنتم والإخوان وجهان لنفس العملة. تستخدمون الساحة الآن وكأن لا حسيب ولا رقيب
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY @Mr_Rasho0od_3 طيب فرضت على من ؟! ومن انزل القرار لم يفرض على الناس امر والغالبية وبالاضافة للدين لا تقبلها ؟!
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@AuH_MonKeY @malblooshi_dxb شوف النتائج pic.twitter.com/HlbZWSbSMC
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY تضحكني اجوبتك وكأنك تقول انه الحكومه معصومه عن الخطأ كلنا بني ادم ونخطأ واذا اخطأت الحكومه بشي فما فيها شي لو نصحح الخطأ
Details

mOnK @AuH_MonKeY — 7 Sep
@fulla002 ممتاز، ولكن الحكومة "اذا أخطأت" وهي في خدمة شعب #الامارات لم تخطئ قطاٍ فلا نقوم بتشهيرها او النيل منها فهي نحن ونحن هي.
Details

mOnK @AuH_MonKeY — 7 Sep
@fulla002 وهذا ما يسمى بالوطنية او التربية الوطنية التي حصلنا عليها في بيوتنا.
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeYهههههههههههه تقصد الرجعيه هيه الاسلام نعم اخي الززمان تغير لكن الدين لايتغير فقط النفوس هي من تتغير
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY التصويت هو من ولانا نسبة ضد اكثر بمليون مره مع الا اذا كنت اعمى #لا_للإختلاط_في_مدارس_الإمارات
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY اليوم بذات تأكدت للاسف انه اي شخص ظهر وقال شي يتهم بانه من جماعة الاخوان اذا الغيرد ماتت فيك هناك الكثير من الذي لم تمت غيرته
Details

mOnK @AuH_MonKeY — 7 Sep
@fulla002 التصويت فالمجلس الوطني، شدي حيلج وانتخبي نفسج وفوزي بالتصويت. انتي شخصية تحاول تأليب الأراء وتوليف الحقائق و غوغائية
Details

mOnK @AuH_MonKeY — 7 Sep
@fulla002 غيريتي لوطني لم ولن تمت حتى أوارى الثرى
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY عن اي تشهير ياخي انت شفت الموضوع وفهمت نفسك انها تشهير اقسم بالله اني لم اقصد اي اهانه لدولتي فقط ننبهها بالكارثه التي تغلغلت
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY اما انت فانسان مسكين جدا جدا ولو كنت متأكده انه الذي تدافع عنه صواب وهو خطأ فقط الغرض منه الوطنيه على حساب الغيره الاسلاميه
Details

mOnK @AuH_MonKeY — 7 Sep
@fulla002 التنبيه يكون عن طريق القنوات المصرح بها، إذا انتي في #ابوظبي وتضررتي من القرار فلكي الحق بالذهاب لمجلس أبوظبي للتعليم والاعتراض
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY جميل جدا جدا هنا انكشف كل شي غيرتك الوطنيه اهم من غيرتك الاسلاميه وانا اقول لك الله ثم الوطن ثم رئيس الدوله
Details

Nashmi @Ns0i — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY @malblooshi_dxb القرد ملقيت الا نول تطيح وياهم خخخخ الله يعينك ما يفهمون نول.. لو فيهم خير ما ستخدمو تويتر امريكي
Details

mOnK @AuH_MonKeY — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @Ns0i بالنسبة لهم استخدام تويتر حتى لو من صنع الغرب فهو ضرورة تبيح المحظورات. ياخي روح اعتكفلك في كهف وريحنا
Details

Nashmi @Ns0i — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @AuH_MonKeY خخخخخخخ يبالهم... خوفي يطلعون فتوى في الكهف بعد :|
Details

الحارث الحمادي @u_a_emarat — 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY @Mr_Rasho0od_3 لا فض فوك اخي فهذا القرار لم يعد دراسة بل هناك عقول غربيه واعيه تتجه لاقرار فصل الجنسين في المدارس
Details

الحارث الحمادي @u_a_emarat — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @AuH_MonKeY عذرا مونكي...راجع معلوماتك...واقبل مني تحيه طيبه
Details

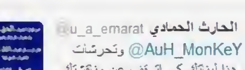
الحارث الحمادي @u_a_emarat — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @AuH_MonKeY اخي لا تسبح في ظنون لا اصل لها في قاموس مجتمعنا الطيب بشيوخه ورعيتهم والرافضين لكل مظاهر الجهل
Details

الحارث الحمادي @u_a_emarat — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @AuH_MonKeY وهذا الجهل شره مستطير على مجتمعنا الاصيل والمحافظ..عذرا اخي وبود...لاتشككنا بهويتك
Details



mOnK @AuH_MonKeY — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @u_a_emarat طبعا كل ما هو حديث وجديد من أفكار تعتبر شرور بالنسبة لتفكيركم
Details

الحارث الحمادي @u_a_emarat — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @AuH_MonKeY خذها على بلاطه..انا تربوي من الميدان ولا توجد مدرسه تاسيسيه الا وبها تجاوزات خلقيه ...يتبع
Details



الحارث الحمادي @u_a_emarat — 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb @AuH_MonKeY وتحرشات بين الاطفال من الذكور..فقل لي ان كنت ترضى مثل هذا لبناتك كي اتوقف عن مناقشتك
Details



بنت زآيد♥ @fulla002♥ — 7 Sep
@AuH_MonKeY تضحكني اجوبتك وكأنك تقول انه الحكومه معصومه عن الخطأ كلنا بني ادم ونخطأ واذا اخطأت الحكومه بشي فما فيها شي لو نصحح الخطأ

حارث الخوري @hyk_uae 7 Sep
@AuH_MonKeY @fulla002 لاتعورين راسج وياه
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY الله يعينك على تفكيرك
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@hyk_uae الوطنيه موجوده فينا منذ الصغر لكن للاسف اكتشفت انه في ناس تفضل الوطنيه على الدين وكل من دافع عن دينه قالوا اخونجي صدق الله يرحمنا
Details

mOnK @AuH_MonKeY 7 Sep
@fulla002 مرتاح جداً
Details

بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY يعلها دوم
Details

حارث الخوري @hyk_uae 7 Sep
@fulla002 المسأله وطن ودين ، الله يحفظ الإمارات وأبنائها من الفساد
Details

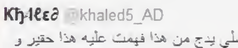
بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@hyk_uae امين يواربي فالفساد اصبح يعم ويحوم حول ابنائنا الله يحميهم
Details

Kђłℓε∂ @khaled5_AD 8 Sep
@fulla002 @AuH_MonKeY ترا ع فكرة كلامك تافه و تقذف البنت بتحليلات شخصية من عندك و هي في الاصل ليست كذلك قال توليف الحقائق مسرح جريمة هو
Details

Kђłℓε∂ @khaled5_AD 8 Sep
@AuH_MonKeY @fulla002 تفكيره كله تافه يحسب اي حد يصلي ركعتين صار اخونجي طالباني مثل الغرب شافو اي عربي قالو ارهابي طيب اماراتي عربي بعد !
Details

Kђłℓε∂ @khaled5_AD 8 Sep
@AuH_MonKeY @fulla002 صدقتي يتهرب
Details

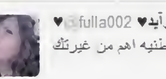
Kђłℓε∂ @khaled5_AD 8 Sep
@AuH_MonKeY @fulla002 هذا شكله علماني بلا دين دام قال الدين شي شخصي يبون ينشرون افكار علمانية حقيرة لعنة عليهم
Details



Kђłℓε∂ @khaled5_AD 8 Sep
@AuH_MonKeY @fulla002 اقول اغسلي يدج من هذا فهمت عليه هذا حقير و ديوث و علماني الدين اشرف عنك يا كلب
Details



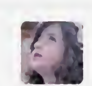
Back to top ↑



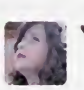
بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY جميل جدا جدا هنا انكشف كل شي غيرتك الوطنيه اهم من غيرتك الاسلاميه وانا اقول لك الله ثم الوطن ثم رئيس الدوله
Details



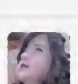
mOnK @AuH_MonKeY 7 Sep
@fulla002 ديني هو امر شخصي ولكن وطني هو من يوفر لي البيئة الآمنة لمزاولة ديني فالوطن للجميع والدين لله. كفوا عن إقحام الدين في كل شيء
Details



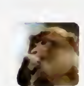
بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY انت تستهبل علي ولا كيف اللي عرفت عنه انه في ناس اعترضوا لكنهم رموا كلامهم بدون اي اهتمام يعني مثل الصم والبكم
Details



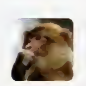
بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY الامر بالمعروف والنهي عن المنكر هذا ماعلمنا به رسولنا تأمل بالاخيره ليس الوطن هو من يؤمن لك الامان الله هو من يؤمن لك الامان
Details



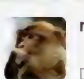
بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY كيف تقول كفو في اقحام الدين بكل شي يا خي الدين هو من يسر لنا الحياه بدون الدين فلا طعمه لدنيا
Details



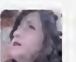
mOnK @AuH_MonKeY 7 Sep
@fulla002 تستهبل!؟ فعلا انتي بحاجة لهذا القرار لإعادة تأهيلج والخروج بكي من بؤرة التربية المقدعة واختبار بيئة جديدة الإحترام فيها أساسي
Details



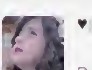
mOnK @AuH_MonKeY 7 Sep
@fulla002 تستهبل!؟ فعلا انتي بحاجة لهذا القرار لإعادة تأهيلج والخروج بكي من بؤرة التربية المقدعة واختبار بيئة جديدة الإحترام فيها أساسي
Details



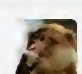
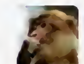
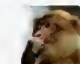
mOnK @AuH_MonKeY 7 Sep
@fulla002 زين، بتحصلين الأمان في افغنستان في ظل حكم طالبان فهذا فكركم
Details



بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY طبعا ستركز على هذي الكلمه من اجل الهروب من الجواب يا اخي
Details



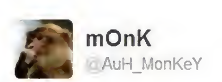
بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY انت بهذا الكلام تستهين بقدرة الذي خلقك الله يهديك
Details

mOnK @AuH_MonKeY 7 Sep
@fulla002 ليش، هو اللي خلقني طالبان؟
Details



حارث الخوري @hyk_uae 7 Sep
@AuH_MonKeY @fulla002 لاتعورين راسج وياه
Details



mOnK @AuH_MonKeY

Follow

نخلص من #الاخوان يطلعلنا الأكثر تخلف ورجعية. دليل آخر على التيارات الإسلامية لها رؤية مجتمعة #لا_للإختلاط_في_مدارس_الإمارات

View translation

Reply Retweet Favourite More

2:28 AM - 5 Sep 13



Reply to @AuH_MonKeY

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY اقدر اقول انك انسان تنتقد نفسك لانك لاتريد الا نت هو بنفس فكرك وانت الذي تريد الحريات طيب ليش التزمت مع الاسلاميين ؟!!
Details

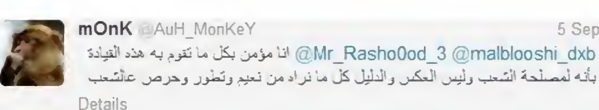
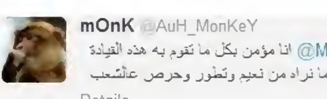
mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb هذا اتهام لحكومة #الامارات؟
Details

محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY وهل ترحب بالفكر العلماني والليبرالي والتنويري ووو غيرها من الفكر الذي يصادم الشرع مصادمة صريحة اجب يا رعاك الله
Details

راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@malblooshi_dxb @AuH_MonKeY وانت ماشاء الله تمثل الحكومة؟! تراك تمثل نفسك !! ووين الانتقاد .. طلعلي
Details

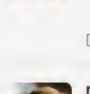
محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@AuH_MonKeY ما قلت لك تتهرب وابا تسيس الموضوع واشخصنه على العموم دام بديت ادلس وتكذب مع السلام ولم اتهم حكومة ولاشخص مع السلامة
Details Reply Retweet Favourite More

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 انا مؤمن بكل ما تقوم به هذه القيادة بأنه لمصلحة الشعب وليس العكس والدليل كل ما نراه من نعيم وتطور وحرص عالشعب
Details

mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@malblooshi_dxb @Mr_Rasho0od_3 انا مؤمن بكل ما تقوم به هذه القيادة بأنه لمصلحة الشعب وليس العكس والدليل كل ما نراه من نعيم وتطور وحرص عالشعب
Details

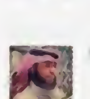




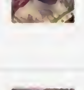
محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY لم تجب ولن تجب واعرف تريد شخصن الموضوع وتسيس الحوار ومسألة ربط الموضوع بالحكومة لانسمح لك بذلك فهذا تعدي
Details



mOnK @AuH_MonKeY 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @malblooshi_dxb اها لحظة شوي، من الذي كتب مافي الصورة الملحقة؟ pic.twitter.com/OiNpC5b9gh
Details



محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY لانك اوردت قاعدة تؤكد فيها الحريات والتعدد الفكري ثم تسكتنا عن مافي فكرنا فرددت عليك من كلامك
Details

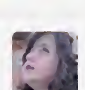
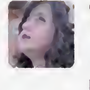
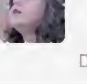
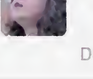


محمد البلوشي(بوحفصة) @malblooshi_dxb 5 Sep
@Mr_Rasho0od_3 @AuH_MonKeY وقصدت بالاسلاميين اي السلفيين ومن اهل السنة الجماعة تقولون بتعدد الراي الا الدين مرفوض ليش ؟!؟!
Details

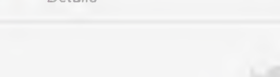




راشد محمد المهيري @Mr_Rasho0od_3 5 Sep
@auh_monkey @malblooshi_dxb وجهان لعملة واحدة .. رجعيين .. اكمل اكمل ماذا بعد؟ .. ضعيف الحجة
Details

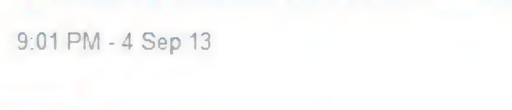





بنت زآيد♥ @fulla002♥ 7 Sep
@AuH_MonKeY وكأنه حكومتنا لاتخطأ كلنا خطائون اخي لاتجعل من اي شخص معصوم عن الخطأ
Details



Back to top ↑

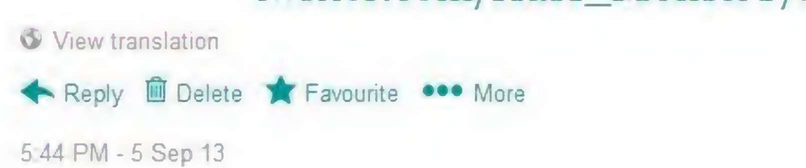






أين ذهبت العقيدة؟ أين ذهب تاريخنا؟ ما هذا الهراء؟؟







العينة الثانية @R2shedAlnu3imi

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb
كل الموضوع تحريض، وين الرجوع للدين
Details

أبو محمد الإماراتي
@Prexino

@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb القرآن مليء بالآيات التي تفيد الستر والحشمة للنساء. وفي سورة الأحزاب مثال.

View translation

Reply Delete Favourite More

9:39 AM - 5 Sep 13

Reply to @R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb وهل أنتم تستندون على أدلة شرعية أيضاً؟
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb وهل من يدعو للحفاظ على قيم الدين وحسن العادات مفسد اخونجي؟
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb أخواتي وبناتي عرضي، ولا أرضى بأن يختلط بهن رجال أجانب عنهن.
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb لست أنا الوحيد الذي يغار على أهله، بل هذا طبع كل مسلم.
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi قال ابن عثيمين رحمه الله: "ولا شك أن الاختلاط مع الشابات في المدارس من أسباب وقوع الفساد وانتشار الزنا."
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi قال ابن عثيمين رحمه الله: "ولا شك أن الاختلاط مع الشابات في المدارس من أسباب وقوع الفساد وانتشار الزنا."
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi قال ابن جبرين رحمه الله:"اختلاط الطلاب بالطالبات والمدرسين بالمدرسات في دور التعليم محرم ....
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi لما يفضي إليه من الفتنة وإثارة الشهوة والوقوع في الفاحشة." انتهى.
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi اتقوا الله أخوتي ولا يغرنكم الشيطان، إن الشيطان للإنسان عدو مبين.
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi وهذا كتاب للدكتور عبدالعزيز البداح في تحريم الاختلاط.
ia700806.us.archive.org/3/items/rdoca/...
#لا_للإختلاط_في_مدارس_الإمارات
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@AuH_MonKeY @R2shedAlnu3imi وفقنا الله وإياكم لما يحب ويرضاه. اللهم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه، وأرنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابه.
Details

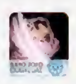
#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb مو انت اللي تعلمني ديني، الحمد لله الدين محفوظ
Details

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb اولا انت تكلمني باسلوب كانى مؤيد للاختلاط وانا لا قلت مع الاختلاط او ضد الاختلاط
Details

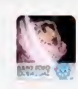
أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb هداك الله يا أخي، أنا فقط أشرت لك بالرجوع للقرآن. وأنا لم أنكر حفظ الدين.
Details

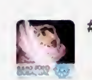
#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb ثانيا ليس لك الحق تسالني هذا السؤال لانني لم اقول هذا رجوع للدين مثل بعد الاخوان
Details


أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @AuH_MonKeY
وماذا تريدني أن استنبط من سكوتك عن قرار المجلس، ومواجهتك المعارضين للقرار وإساءة الظن فيهم؟
Details

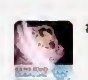

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb واتمنى ان الناس اللي كانت تردد بانه رجوع للاخوان يطرحون الدليل من الكتاب والسنه
Details


أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @AuH_MonKeY أولم تزعم عدم رجوعنا للدين؟ فحق عليك الإتيان بدليل يثبت ذلك !
Details

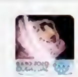

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb تدعو للدين مو بالتشهير والتحريض واللي مسلم يصوت ؟؟واللي يجب النبي يضرب؟؟؟! !
Details

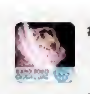

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb هذي دعوه للدين بهاذي الطريقه؟؟ عجيب امركم يا تجار الدين
Details

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @AuH_MonKeY
قال ﷺ : (لا يخلون أحدكم بامرأة إلا مع ذي محرم) متفق عليه.
Details


#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb اي اعراض اي اجانب اطفال في المرحلة الاولى مو كل المراحل هذا القرار كفاكم تدليس
Details

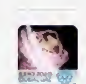

أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @AuH_MonKeY
ما موضوعك الذي تناقشه أساساً؟ إنك لتراوغ ولست على صلب الموضوع.
Details

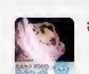

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb الغيره من طبع الانسان بالفطره، فلا تصير شريف مكه ومن معك ونحن كفار قريش
Details

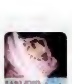

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@AuH_MonKeY @Prexino ارجع واقولك مو انت اللي تعلمني ديني ويازيت اللي كان يقول هذا رجوع للدين ان ياتي بمثل هذا
Details


أبو محمد الإماراتي @Prexino 5 Sep
@R2shedAlnu3imi @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb يبدو لي أن الحوار معك لن يأتي بثمار، عسى الله أن يهدينا وإياك.
Details


#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@AuH_MonKeY @Prexino او ياتيني من الكتاب والسنه، او فل يصمت ولا يتاجر بالدين
Details


#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@AuH_MonKeY @Prexino يا الاهي يا ابا قتاده هيييييييياي اي شهوه اي فتنه اطفال في المرحلة الاولى يا حبيبي
Details


#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep
@AuH_MonKeY @Prexino والله انتوا اللي اغواكم الشيطان، نسال الله العافيه بس
Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb طيب انت مالك دخل انا اعرف هذا الشي وانتظر تجار الدين ان يردوا علي بمثله

Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @AuH_MonKeY القرار طبق سلفا وسابقا ولم يتكلم احد، ولكن تجار الديت يحاولون استغلال عواطفكم تجاه الحكومة والضغط عليها افهموا الكلام

Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @AuH_MonKeY انا وجهته لشخص كان يقولي هذا رجوع للدين واتمنا هو من يرد علي مو انت صاير محامي

Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @AuH_MonKeY وانا لك اربط الموضوع بالدين ل احضر لك دليل

Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @AuH_MonKeY ولم نرى احدكم نود عن آيه او حديث كل الكلام تجريض اللي يحب النبي يضرب؟!!!

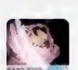
Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

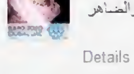
@Prexino @AuH_MonKeY اي محرم افهم يرحم واليد بنت بعدها ما بلغت في مرحله الاولى طفله افهم شغل مخك يا بابا

Details

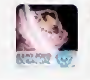


#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @AuH_MonKeY انت اللي داخل علينا انت وش موضوعك والضاهر انك مو عارف انت تتكلم عن ايش!!!



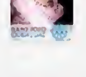
Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @AuH_MonKeY انا واضح في كلامي ولا تيأس مني اكمل حوارك

Details



#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb ويهديك الله

Details

#RrR.-3 @R2shedAlnu3imi 5 Sep

@Prexino @SH_571AD @AuH_MonKeY @Ourvoices_ @malblooshi_dxb انت مو راضي تتفهم لازم لا يأتي بتمار

Details